

Bedrijven belangrijker dan leefbaarheid omgeving!

Adviesscenario college miskent volgens de Werkgroep Trekdijs de inzet en uitkomsten van het participatieproces en keert terug naar af

Het door het college gepresenteerde adviesscenario heeft niet de instemming van de Werkgroep Trekdijs. Die bestrijdt de conclusies van de gemeentelijke toetsing van de aangedragen alternatieven en is van mening, dat het advies niet voldoet aan de hoogwaardige invulling, die de inzet was van een intensief en inventief participatieproces. De concrete en haalbare alternatieve invullingen als uitkomst daarvan zijn ten onrechte afgeserveerd ten behoeve van de terugkeer naar het bestreden scenario bedrijventerrein tot en met milieucategorie 4.1.

De werkgroep stelt voorop, dat een perspresentatie van een raadsvoorstel, terwijl dit met onderliggende stukken nog niet voor de raad beschikbaar is, door haar ongebruikelijk en niet comme il faut wordt geoordeeld. Evenmin dat de pers daarvan, ter voorbereiding op de persmeeting, nog geen kennis heeft kunnen nemen.

Het participatieproces dreigt in een deceptie te eindigen, zelfs mogelijk een farce te zijn geweest. Dit, tenzij een meerderheid van de gemeenteraad bij de besluitvorming medio november daar een stokje voor steekt en in al zijn wijsheid, uit de meerdere voorliggende scenario's, kiest voor een wel degelijk reëel en haalbaar door de werkgroep aangedragen alternatief. Eén, dat méér nog dan het met te hoge en niet reële verwachtingen opgezadelde adviesscenario, ook tegemoetkomt aan de lastige financiële positie van de gemeente.

Ten onrechte wordt het advies van het college gepresenteerd als een compromis op basis van de inbreng van participanten, die, zo wordt gesteld, bij beiden zowel bedrijfsactiviteit als 'groen' bevat. Met als insteek vooraf een compromis-model waren dat immers van meet af aan voor de hand liggende, vrijwel verplichte elementen, die vanzelfsprekend ook onderdeel zouden uitmaken van de uitwerking van het oorspronkelijk gemeentelijk plan! Brengt dus geen nieuws! Bovendien is gedurende het participatietraject steeds benadrukt, bijna gevoeld als een boven het proces hangend zwaard van Damocles, dat, hoe dan ook, het college desgewenst een eigen adviesscenario als raadsvoorstel zou presenteren.

Dat, met de werkgroep namens de bewoners en de Middelburgse Bedrijven Club (MBC) namens de bedrijven als noodgedwongen aan elkaar gekoppelde participanten met tegenstrijdige belangen, de hoop op een eenduidig voorstel vrijwel zeker ijdel was, kan geen verwondering wekken en is participanten niet te verwijten.

Gaandeweg het traject heeft de werkgroep ervaren, dat de, bij het Werkprogramma van de coalitie ten aanzien van dit dossier uitgesproken intenties, waarbij nadrukkelijk sprake van een 'nieuwe start', voor het college minder leading zijn dan mocht worden aangenomen. In het bijzonder die coalitiepartners, welke medeverantwoordelijk zijn geweest voor de aankoop van de grond en de oorspronkelijke exploitatieopzet, blijken van die besluiten toch slecht afstand te kunnen doen en niet bereid de uitkomsten van het participatieproces naar waarde te schatten en te honoreren. Integendeel, voortdurend heeft de werkgroep binnen het participatieteam strijd moeten leveren voor objectieve en ruim gestelde, op actuele en toekomstige marktvrage en in ontwikkeling zijnde regelgeving gebaseerde uitgangspunten. Er moet immers niet slechts gekozen voor de nabije, maar vooral ook de verdere toekomst!

De gemeentelijke toetsing van de aangedragen alternatieven draagt alle kenmerken van de node gemiste medewerking en dialoog en de steeds gevoelde gerichtheid op het onveranderd doorzetten van de oorspronkelijke plannen. Dit, terwijl omwille van de zorgelijke financiële positie van de gemeente en daarom bereidheid tot concessies, de werkgroep namens de bewoners van Nieuw- en Sint Joosland en de wijk Mortiere met veel inzet en inventiviteit concreet onderbouwde oplossingen heeft aangedragen.

Met oneigenlijke, discutabele en deels onjuiste argumenten en niet gespecificeerd onderbouwde berekeningen is op onwaarschijnlijk negatieve wijze afgerekend met wat een jaar intensieve en inventieve participatie van in het bijzonder de werkgroep aan hoogwaardige alternatieven heeft opgeleverd. Nota bene, en bij wijze van compromis, een deelinvulling bedrijvigheid. Concrete, marktbehoefte bevestigende intentieverklaringen van projectontwikkelaars en positieve financiële uitkomsten en een breed draagvlak onder de bewoners zijn genegeerd. De optie bedrijventerrein is daarentegen gebaseerd op discutabele aannames en ontbrekende concrete gegadigden, en draagvlak onder de inwoners is niet onderzocht. Bovendien is sowieso voor het overgrote deel de beoogde invulling als bedrijventerrein afhankelijk van nog te maken nieuwe regionale afspraken, die lang niet zeker zijn. Voorts is momenteel een nieuwe vraagraming voor bedrijventerreinen op Walcheren onderwerp van een door de provincie aan STEC opgedragen onderzoek, waarvan de eindrapportage eerst in december wordt verwacht en de uitkomst waarvan wellicht beter zou zijn af te wachten.

En tenslotte, van groot belang voor het toenemend wantrouwen omtrent gevreesde hinder en overlast gevende bedrijvigheid, ontbreekt nog steeds het antwoord op de herhaaldelijk gestelde vraag, waarom zo nodig wordt vastgehouden aan toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten tot en met milieucategorie 4.1, terwijl de door de gemeente beoogde doelgroep (logistieke bedrijven) met maximaal categorie 3.2 toelaatbaar is!

Het adviesscenario is het vierde in een rij van zeven die aan de raad zullen worden voorgelegd, waaronder twee van de werkgroep en één van de MBC. Alle scenario's voorzien van een toelichting van de indiener, kanttekeningen en financiële beoordeling door de gemeente en commentaar daarop van de werkgroep en de MBC. Ook op elkaars scenario's is gereageerd. De Werkgroep heeft daarbij gemeentelijke negatieve beoordelingen gemotiveerd weerlegd. Ook de ten onrechte gewekte indruk, dat alleen het oorspronkelijk dan wel het adviesscenario de enige financieel haalbare optie is. Immers, een door de werkgroep, na raadpleging van deskundigen, gepresenteerde uitvoerige analyse van de eerder vastgestelde exploitatieopzet doet bij de positieve uitkomst daarvan ernstige twijfel rijzen en ontlokte al eens de suggestie om de rekenkamer die te laten onderzoeken.

Dat alles biedt ieder, en in het bijzonder de raad, de gelegenheid om van uitgebreide adviezen en repliek kennis te nemen, daarover een eigen oordeel te vormen en tot een weloverwogen keuze en besluit te komen in dit, qua besluitvorming grote impact hebbende, dossier. Dat kan naar het inzicht van de werkgroep zijn:

- het volgen van het advies van het college
- het afwijzen daarvan met keuze voor een ander scenario
- het, aan de hand van de in de scenario's aangedragen opties en via amendementen, bijsturen naar een, de meerderheid welgevallig combiplan.

tenzij besloten wordt tot opschorting van de besluitvorming en de genoemde STEC-rapportage en/of aan de rekenkamer op te dragen doorrekening van de scenario's af te wachten.

De werkgroep spreekt de verwachting uit, dat de raadsleden, zich bewust van hun verantwoordelijkheid, serieus kennis zullen nemen van de stukken en argumenten van betrokken partijen en zich met aandacht en inzicht van deze, waarachtig niet eenvoudige taak zullen kwijten.

